



COMUNE DI AIELLO CALABRO

Provincia di Cosenza

Deliberazione del Consiglio Comunale

n. 4 del reg. del 28.05.2018	OGGETTO: PSA esame osservazioni e controdeduzioni
---------------------------------	---

L'anno duemiladiciotto, il giorno ventotto del mese di maggio, alle ore 18.00 nella sala delle adunanze consiliari, convocato nei modi di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta ordinaria ed in prima convocazione, con la presenza dei signori:

			Presenti	Assenti
1	FRANCESCO IACUCCI	SINDACO		X
2	LUCIA BALDINI	CONSIGLIERE	X	
3	FENICE BOSSIO	CONSIGLIERE	X	
4	SALVATORE CHIARELLO	CONSIGLIERE	X	
5	GAETANO GUZZO	CONSIGLIERE	X	
6	LUCA LEPORE	CONSIGLIERE	X	
7	FRANCO MEDAGLIA	CONSIGLIERE		X
8	ELEONORA PUCCI	CONSIGLIERE		X
9	GASPERE PERRI	CONSIGLIERE	X	
10	FAUSTO BERNARDO	CONSIGLIERE		X
11	LUCA ZAGORDO	CONSIGLIERE	X	

Assume le funzioni di Presidente il Consigliere Anziano Luca Lepore in assenza del Presidente Eleonora Pucci

Il presidente, constatata la presenza del numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'argomento indicato in oggetto.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Considerato che i Comuni di Amantea, Aiello Calabro, Belmonte Calabro, Cleto, San Pietro in Amantea e Serra D'Aiello hanno deciso di redigere un Piano Strutturale in forma Associata;

Che questo Comune ha adottato il P.S.A. con deliberazione del Consiglio Comunale n° 27 del 05/12/2014, esecutiva ai sensi di legge;

Che il P.S.A. è stato pubblicato sul B.U.R.C. n.62 del 22/12/2014;

Che, ai sensi dell'art. 27 della Legge Urbanistica Regionale n° 19/16-04-2002 e ss.mm., entro 60 giorni dalla pubblicazione sul B.U.R.C. chiunque poteva presentare Osservazioni scritte al

P.S.A. adottato;

Che nel termine suindicato è stata presentata al protocollo del comune Capofila – Amantea - n. 1 Osservazione scritta, riguardante il Comune di Aiello Calabro;

Che successivamente, oltre il termine, non sono state presentate altre Osservazioni scritte;

Che, in merito all'Osservazione presentata, hanno fornito idoneo parere i tecnici incaricati della redazione del P.S.A. trasmettendolo, a firma del capogruppo coordinatore, Prof. Arch. Pierluigi Carci, a questo Comune;

Che, ai sensi del c. 7 bis dell'art. 27 L. 19/2002 e ss.mm., il Consiglio Comunale deve esprimersi in merito, accettando o rigettando le Osservazioni presentate;

Preso atto:

- che, preliminarmente all'approvazione definitiva del P.S.A., il Consiglio Comunale è chiamato ad analizzare, valutare e, quindi, a determinarsi sulle Osservazioni che sono pervenute a seguito della pubblicazione del Piano.
- che l'istituto delle Osservazioni si configura come momento partecipativo alla formazione del Piano e una sua corretta gestione consente di rafforzare la condivisione delle scelte fatte e di emendare le eventuali imperfezioni che uno strumento complesso come il P.S.A. porta sempre con sé.
- che l'iter seguito per arrivare all'esame e valutazione delle Osservazioni e all'approvazione finale è stato il seguente:
 - 1) Individuazione dei criteri di fondo cui attenersi per la formazione delle decisioni;
 - 2) Valutazione meramente tecnica da parte dei progettisti seguendo l'ordine del protocollo presso il Comune;
 - 3) Elaborazione delle considerazioni tecniche in apposita Relazione dei progettisti che hanno formulato un parere;
 - 4) Indizione del Consiglio Comunale per la conseguente discussione in merito, con decisione finale sulle Osservazioni;

Visto che:

- è pervenuta in tempo utile n. 1 Osservazione scritta, riguardante il Comune di Aiello Calabro.

- a seguito dell'analisi da parte dei tecnici, si è cercato, per comodità di lettura, di raggruppare le Osservazioni per classe Omogenea, per come descritto negli atti allegati All. "A" che fanno parte integrante e sostanziale del presente atto.

Prima di entrare nel merito del presente punto il Sindaco richiama l'art. 78, comma 2 del D. Lgs. 267/00 e ss.mm. prevedente che: *“ Gli Amministratori di cui all'articolo 77, comma 2 devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla valutazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado.*

L'obbligo di astenersi non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado”

- Si dà lettura degli atti e della relazione dei progettisti del P.S.A.
- Per tutto quanto sopra detto;
- Visti gli atti d'Ufficio;
- Acquisito il parere favorevole sulla regolarità tecnica del Responsabile dell'Ufficio Tecnico ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 267/00 e ss.mm.;
- Considerato e dato atto che il presente provvedimento non è soggetto, per sua natura, al parere di regolarità contabile di cui all'art. 49 del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267, tenuto conto non comporta nessun impegno di spesa;
- Visto il D. Lgs. 267/00 e ss.mm.;
- Ritenuto dover procedere in merito all'esame delle Osservazioni scritte presentate e meglio dettagliate in atti qui allegati;
- A verbale : il contenuto della presente deliberazione viene illustrato in Consiglio,
- Eseguita la votazione con voti unanimi e favorevoli;

DELIBERA

- La premessa è parte integrante e sostanziale del presente atto.

- Di APPROVARE e fare proprie le proposte, a firma dei progettisti del P.S.A., di controdeduzione alle Osservazioni e contributi del Procedimento di approvazione P.S.A. con le motivazioni adottate di cui all'Allegato "A", del presente atto con valore integrante;
- PROCEDERE alla votazione per alzata di mano delle Osservazioni scritte pervenute divise per:
 - Accolte;
 - Parzialmente accolte;
 - Non accolte.

Si procede quindi alla votazione dell'**accoglimento** della seguente Osservazione e contributi: 1) AC-01- Prot. 3036 – Richiesta 2;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi e favorevoli
APPROVA.

Si procede quindi alla votazione del **parziale accoglimento** della seguente Osservazione e contributi:
1) AC-01- Prot. 3036 – Richiesta 1;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi e favorevoli
APPROVA.

Si da atto che non vi sono osservazioni **non accolte**

IL CONSIGLIO COMUNALE

PRENDE ATTO.

Di APPROVARE e fare proprie le note tecniche allegate a firma dei tecnici progettisti:

❖ Prof. Arch. Pierluigi Carci – Capogruppo e Coordinatore gruppo progettazione PSA

DISPORRE:

- La trasmissione della presente deliberazione al Responsabile U.T.C.
- La trasmissione della presente deliberazione all'Ufficio Unico di Piano – P.S.A. – presso il Comune di Amantea e di dare mandato al responsabile dell'Ufficio Unico di Piano di procedere alle conseguenti modifiche e/o integrazioni da apportare alla Documentazione del PSA e REU adottati, attraverso la materiale trasposizione dei contenuti della presente deliberazione negli elaborati medesimi
- La pubblicazione della presente deliberazione sul sito web comunale.
- Di rendere il presente atto immediatamente esecutivo

La presente deliberazione viene letta, approvata e sottoscritta

IL SEGRETARIO GENERALE

Dott. Bruno Rosaspina



IL PRESIDENTE F.F.

Luca Lepore

PARERI AI SENSI DELL' ART. 49, COMMA 1 E ART. 147 BIS COMMA 1 D.LGL. 267/00

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

AREA TECNICA: Sulla presente proposta di deliberazione, si esprime, ai sensi dell'art. 49, comma 1° e dell'art. 147 bis, comma 1, D. Lgs 267/00 parere favorevole di regolarità tecnica



IL RESPONSABILE AREA

Geom. Massimo Cuglietta

AREA FINANZIARIO- AMMINISTRATIVA

Settore amministrativo: Sulla presente proposta di deliberazione, si esprime, ai sensi dell'art. 49, comma 1° e dell'art. 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/00, parere favorevole di regolarità tecnica attestante la regolarità e correttezza dell'azione amministrativa

IL RESPONSABILE AREA

Rag. Anna Guzzo

PUBBLICAZIONE

La presente è stata pubblicata all'Albo in data

E vi resterà affissa per 15 giorni consecutivi, ai sensi dell'art. 124,1° c. del D.Lgs n. 267/2000

RESPONSABILE PROCEDIMENTO SERVIZIO DI SEGRETERIA

Irene Bruni

ESECUTIVITA'

La su estesa deliberazione è divenuta esecutiva a seguito dell'avvenuta pubblicazione per dieci giorni consecutivi, senza che siano pervenute richieste di invio al controllo, a decorrere dal _____

RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO SERVIZIO DI SEGRETERIA



Irene Bruni

COMUNI DI
AMANTEA, AIELLO CALABRO, BELMONTE CALABRO, CLETO,
SAN PIETRO IN AMANTEO, SERRA'D'AIELLO

PIANO STRUTTURALE ASSOCIATO

Esame Osservazioni e Controdeduzioni

COMUNE DI AIELLO CALABRO

Prof. Arch. Pierluigi Carci
Capogruppo e coordinatore
gruppo progettazione PSA

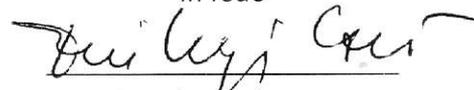
Con deliberazione n. 27 del 05/12/2014, il Consiglio Comunale di Aiello Calabro ha adottato, per il territorio di propria competenza, il Piano Strutturale Associato (PSA) con relativo REU.

Limitatamente al territorio comunale di Aiello Calabro, nei termini fissati dalla Legge Regionale Urbanistica, è pervenuta presso l'Ufficio Unico di Piano con sede in Amantea **un'unica osservazione** allo strumento adottato.

Oltre i suddetti termini non sono pervenute ulteriori osservazioni.

L'osservazione avanzata (individuata con codice da AC-01) è stata sottoposta alla valutazione dei tecnici incaricati della redazione del P.S.A. Nel seguito gli esiti di tale valutazione.

Cosenza, 27 luglio 2017

in fede

Prof. Arch. Pierluigi Carci

CODICE OSSERVAZIONE	AC-01
---------------------	-------

N. prot.	3036	Data	12/2/2015
----------	------	------	-----------

Richiedente/i GUZZO BONIFACIO ELISA

Ind. Catast.	Foglio: 19	Particelle: 59	Sup: _____
	Foglio: 19	Particelle: 14, 17, 18, 21	Sup: _____
	Foglio: 19	Particelle: 53, 63, 71	Sup: _____

Class. PRG	Agricolo	Class. PSA	Agricolo-forestale
------------	----------	------------	--------------------

Sintesi Osservazione

In relazione alla necessità dell'osservante di "continuare l'attività di imprenditore agricolo" e di non vedersi limitare il possibile futuro ampliamento della produzione agricola nonché lo sviluppo dell'attività Agrituristica, in considerazione delle caratteristiche della copertura vegetale delle aree oggetto di istanza, richiede

1. La riclassificazione nel PSA di alcune aree come da stralcio cartografico riportato in Figura 1.
2. che alle viabilità individuate dalla cartografia del PSA nel confine di proprietà, in quanto private a servizio dell'azienda agricola - e, come tali, suscettibili di modifica in base alle esigenze dell'azienda - siano riclassificate come aree agricole.

Controdeduzioni

Si fa presente che le aree oggetto di richiesta di riclassificazione sono, nel PSA adottato, classificate come zone E4 (E4 - Aree boscate). Tale attribuzione è scaturita ad esito delle indagini effettuate nell'ambito dello Studio Agronomico volto a caratterizzare l'uso e la copertura del suolo sulla base della foto interpretazione di orto-foto aeree, di analisi di immagini satellitari e da sopralluoghi in campo. Particolare attenzione è stata prestata all'individuazione delle aree con copertura forestale ovvero le superfici definibili a "bosco" secondo la normativa vigente (Legge Regionale 12 ottobre 2012, n°45). Tale attività di caratterizzazione dell'uso del suolo è stata condotta alla scala 1:10.000.

Richiesta 1:
In questa fase, sulle aree oggetto di osservazione e in relazione alle richieste avanzate, è stata effettuata una verifica delle perimetrazioni effettuate nello Studio Agronomico del PSA; verifica, questa, effettuata a una scala di maggiore dettaglio (scala 1:2.000). L'analisi di dettaglio, ha permesso di definire con maggiore precisione i limiti tra i diversi tipi di suolo determinando una parziale rivalutazione delle aree in oggetto. Ad esito di tale indagine si è rilevato che solo una parte delle aree in questione ha le caratteristiche di area agricola; mentre per le restanti resta confermata la valutazione di Area Boscata o da rimboschire. Queste ultime, considerato il loro valore ambientale, ecologico, paesaggistico, nonché il loro ruolo ai fini della difesa idrogeologica del territorio, si configurano come ambiti di massima tutela ambientale che il PSA ha l'obbligo e la volontà di preservare.

Richiesta 2:
Le verifiche effettuate circa la natura dei tracciati in oggetto hanno confermato quanto segnalato dall'osservante. Si ritiene appropriata la richiesta.

Parere

Sulla base delle suddette controdeduzioni si propone:

- di accogliere parzialmente la richiesta n. 1, riclassificando unicamente le aree risultate effettivamente "non Boscate", come da proposta di modifica di cui allo stralcio cartografico in Figura 4.
- di accogliere la richiesta n.2;

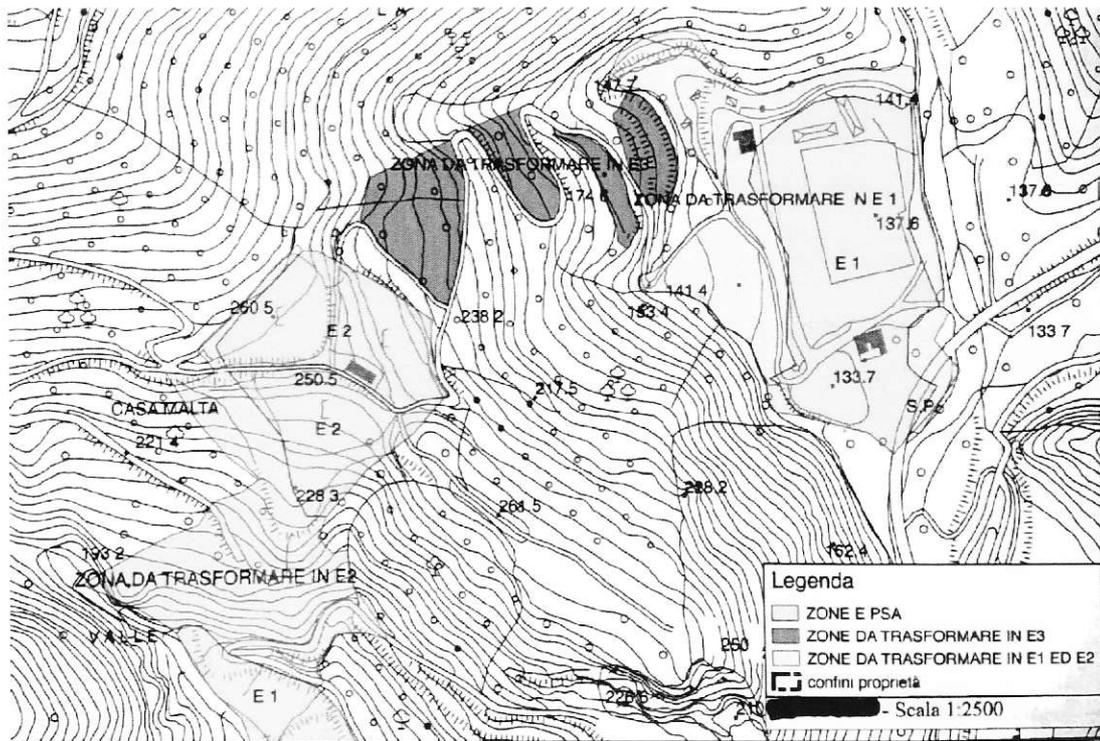


Figura 1 – Richiesta di riclassificazione avanzata



Figura 2 – Verifica dell'uso del suolo delle aree oggetto di richiesta di riclassificazione



Figura 3 –Area oggetto di osservazione(PSA Adottato)

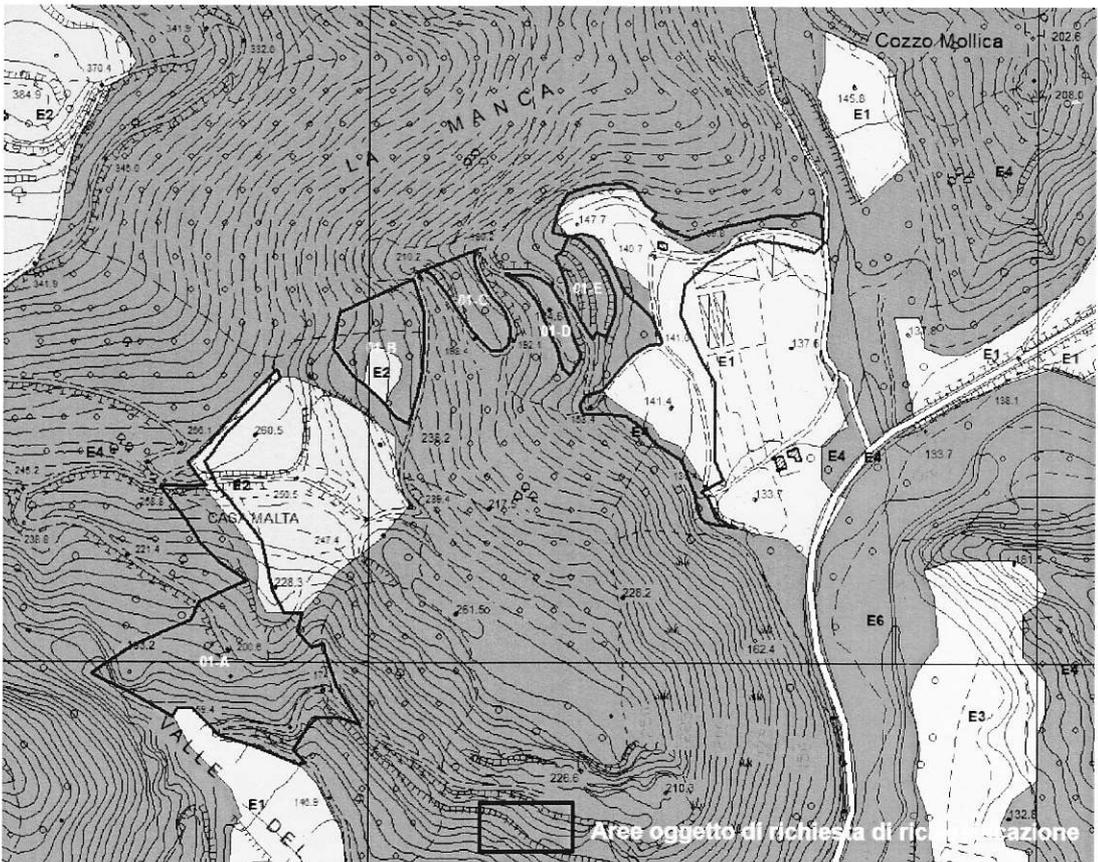


Figura 4 - Area oggetto di osservazione(Proposta di modifica)