



COMUNE DI AIELLO CALABRO

PROVINCIA DI COSENZA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

Atto n. <u>56</u> Seduta del 13/07/2018	Oggetto: Valutazione performance riferita agli anni 2016 e 2017 e linee di indirizzo di programmazione strategico gestionale per il Piano triennale performance 2018/2020.
--	--

L'anno duemiladiciassette il giorno 13 del mese di Luglio alle ore 08.30 nella sala delle adunanze del Comune suddetto, previa l'osservanza delle formalità prescritte dalla vigente normativa, vennero oggi convocati i componenti della Giunta Comunale.

All'appello risultano:

COMPONENTI	Presenti	Assenti
FRANCESCO IACUCCI	X	
GASPARE PERRI	X	
LUCIA BALDINI	X	

Risultato che gli intervenuti sono in numero legale, assume la presidenza Francesco Iacucci nella sua qualità di Sindaco;

Partecipa alla riunione il segretario Comunale Dott. Rosaspina Bruno

Premesso:

che con deliberazione n. 119 del 02/12/2016 veniva approvata la relazione sulla performance anno 2015 cos' come validata dal Nucleo di Valutazione ivi riprodotta nel testo allegato alla stessa;

Che con deliberazione n. 127 del 28/12/2016 si è proceduto ad approvare il piano triennale della performance 2016/2018;

Che detto piano triennale 2016/2018 descrive preliminarmente ai fini della valutazione della performance, le attività già facenti capo ai responsabili di ciascuna area sulla base degli atti vigenti di organizzazione e nomina degli stessi responsabili con decreti sindacali, che restavano nella sostanza inalterate nei contenuti in capo agli stessi responsabili tenendo pur conto della intervenuta unificazione dell'area finanziaria con quella degli affari generali a seguito della rideterminazione della dotazione organica con deliberazione n. 32/16, nonché e in particolare confermando, nella sostanza, detto piano 2016/2018, le stesse attività, azioni, obiettivi, finalità ed indicatori per ciascuna area di attività, per come testualmente riportato nel precedente piano performance 2015/2017, ritenuti indispensabili e costituenti lo strumento per la misurazione e valutazione della stessa performance per come risulta dal documento dalla stessa relazione performance 2015 validata dal Nucleo ivi riprodotta nella citata deliberazione di approvazione n. 119/2015;

Ritenuto dovere fare riferimento ai fini della valutazione della performance per gli anni 2016 e 2017 alle stesse attività, azioni, obiettivi, finalità ed indicatori per ciascuna area di attività, per come riportati nel piano triennale della performance 2016/2018, nel quale contenuti gli obiettivi anche per detti anni 2016 e 2017, quali rientranti nello stesso piano triennale 2016/18 e comunque compatibili con le finalità ed obiettivi dell'ente anche per il 2016 e il 2017, quali ritenuti indispensabili e costituenti lo strumento per la misurazione e valutazione della stessa performance dell'Ente e della sua organizzazione, per cui la riproduzione di uno stesso piano già sostanzialmente compreso nelle sue finalità e obiettivi in quello triennale 2016/2018 già approvato si rivelerebbe inutiliter data, ancorchè se si considera che l'approvazione di un nuovo piano della performance triennale non può allo stato che riguardare il triennio 2018/2020 che possa tenere conto delle novità ed indicazioni ANAC nel frattempo introdotte in materia che vanno, in sostanza, a riflettersi a livello operativo e applicativo con effetto per il triennio 2018/2020;

Che in particolare si rende indispensabile formulare le seguenti **linee di indirizzo di programmazione strategico gestionale per l'adozione del nuovo Piano triennale performance 2018/2020.**

- a) **Dovere** adeguare il piano performance conformemente alla previsione del nuovo piano di prevenzione della corruzione triennio 2018/2020 che ha espressamente previsto che " i contenuti del presente Piano (PPC) rappresentano essi stessi gli obiettivi strategici in materia di prevenzione della corruzione e trasparenza, che costituiscono il contenuto necessario dello stesso Piano triennale per la prevenzione della corruzione. L'Organismo indipendente di valutazione/Nucleo di valutazione verifica, anche ai fini della validazione della Relazione sulla performance, che i piani triennali per la prevenzione della corruzione siano coerenti con gli obiettivi stabiliti nei documenti di programmazione strategico gestionale e che nella misurazione e valutazione delle performance si tenga conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza. In buona sostanza l'O.I.V./Nucleo verifica che la corresponsione della indennità di risultato dei dirigenti/responsabili di Settore sia direttamente e proporzionalmente collegata alla attuazione del presente Piano triennale della prevenzione della corruzione e della trasparenza dell'anno di riferimento.

Tale verifica comporta che nel piano della performance siano previsti gli obiettivi relativi all'attuazione delle azioni previste nel presente piano; ciò in conformità all'introdotta comma 8 -bis dell'art. 1 della legge 190/12 secondo cui "L'Organismo indipendente di valutazione verifica, anche ai fini della validazione della Relazione sulla performance, i contenuti della Relazione in rapporto agli obiettivi inerenti alla prevenzione della corruzione e alla trasparenza; per gli effetti lo stesso Nucleo/OIV verifica, anche ai fini della validazione della Relazione sulla performance, che nei documenti di programmazione nella misurazione e valutazione delle performance si tenga conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza;

- b) **Dovere** tenere conto, quanto ai tempi del piano performance, che di norma lo stesso piano deve essere adottato in coerenza con il ciclo della programmazione finanziaria e del bilancio; a tale riguardo, il bilancio 2018 è stato approvato risentendo del rinvio dei tempi imposti dalla legge per la sua approvazione; necessario inoltre considerare per la redazione del nuovo piano performance, a proposito del suo collegamento con i documenti finanziari, che per gli enti locali non trova diretta applicazione l'art. 10 del D.Lgs. 150/2009, che disciplina nel dettaglio il Piano della performance e la relazione sulla performance, in quanto il contenuto di tali documenti è pienamente assimilabile al Documento unico di programmazione (DUP) al Piano esecutivo di gestione, al Rendiconto della gestione ed alla relazione al rendiconto della gestione, che gli enti sono già tenuti ad adottare ai sensi, rispettivamente, delle disposizioni normative in materia e del D.Lgs. n. 267/2000. Con l'adozione di tali atti, dunque, l'ente realizza il ciclo di gestione della Performance (vedi le linee guida dell'ANCI sull'applicazione del decreto legislativo n. 150/2009 negli enti locali); l'insieme dei citati documenti del DUP del Bilancio e del PEG contenente anche il piano dettagliato degli obiettivi (PDO), soddisfacendo nel loro complesso ai principi di definizione e misurazione dei risultati legati alle politiche di mandato e stesse finalità della performance, sia individuale che organizzativa, di migliorare i servizi e le prestazioni, costituiscono il Piano della Performance; Che in buona sostanza sia DUP che PEG sono al centro del sistema della performance attesa precisato che:

2

1) Il DUP:

- sviluppa e concretizza le linee programmatiche relative alle azioni e ai progetti da realizzare nel corso del mandato presentate al Consiglio dal Sindaco ai sensi dell'art. 46, comma 3 del Tuel;
- è lo strumento che permette l'attività di guida strategica ed operativa degli enti locali e consente di fronteggiare in modo permanente, sistemico e unitario le discontinuità ambientali e organizzative;
- costituisce, nel rispetto del principio del coordinamento e coerenza dei documenti di bilancio, il presupposto necessario di tutti gli altri documenti di programmazione (in particolare del PEG).

2) Il Piano esecutivo PEG:

- è il documento che permette di declinare in maggior dettaglio la programmazione operativa contenuta nell'apposita Sezione del DUP. Rappresenta lo strumento attraverso il quale si guida la relazione tra organo esecutivo e responsabili dei servizi;
- facilita la valutazione della fattibilità tecnica degli obiettivi definiti a livello politico orientando e guidando la gestione, grazie alla definizione degli indirizzi da parte dell'organo esecutivo, e responsabilizza sull'utilizzo delle risorse e sul raggiungimento dei risultati e costituisce, pertanto, il presupposto del controllo di gestione e un elemento portante dei sistemi di valutazione.
- che il contenuto del piano esecutivo di gestione è costituito dagli obiettivi di gestione;
- Che per gli effetti dell'art. 169, del TUEL, per il quale: "Il PEG è riferito ai medesimi esercizi considerati nel bilancio, individua gli obiettivi della gestione e affida gli stessi, unitamente alle dotazioni necessarie, ai responsabili dei servizi";

"Il PEG è deliberato in-coerenza con il bilancio di previsione e con il documento unico di programmazione. Al PEG è allegato il prospetto concernente la ripartizione delle tipologie in categorie e dei programmi in macroaggregati, secondo lo schema di cui all'allegato n. 8 al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni. Il piano dettagliato degli obiettivi di cui all'art. 108, comma 1 del tuel e il piano della performance di cui all'art. 10 del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, sono unificati organicamente nel PEG";

3) che i documenti di cui sopra contengono la chiara e trasparente definizione delle responsabilità dei diversi attori in merito alla definizione degli obiettivi ed al relativo conseguimento delle prestazioni attese e realizzate al fine della successiva misurazione della performance a livello di ente, organizzativa e individuale, e che, pertanto, rappresentano complessivamente il Piano della Performance;

Per quanto sopra, nelle more dell'adozione di un nuovo sistema di valutazione, secondo le **linee di indirizzo di programmazione strategico gestionale per il Piano triennale performance 2018/2020, per quanto sopra** che analizza la possibilità di adottare un piano economico di gestione (PEG) - che unitamente al DUP, in buona sostanza, è al centro del sistema della performance, definendone gli stessi obiettivi, per quanto ai punti a) e b) - si ritiene autorizzare il Nucleo/OIV ad effettuare la valutazione della performance per l'anno 2017 secondo il sistema al momento vigente nell'ente che trova intanto la sua fonte nelle stesse attività, azioni, obiettivi, finalità ed indicatori per ciascuna area di attività, per come riportati nel piano triennale della performance 2016/2018 già approvato, nel quale contenuti gli obiettivi anche per l'anno 2016 e 2017, comunque compatibili con le finalità ed obiettivi dell'ente anche per gli anni 2016 e 2017, quali ritenuti indispensabili e costituenti lo strumento per la misurazione e valutazione della stessa performance dell'Ente, tenuto anche conto che le attività gestionali si sono di fatto effettivamente svolte negli anni 2016 e 2017 in coerenza e compatibilmente con la programmazione ed obiettivi dell'ente con riferimento al detto triennio 2016/18, per assicurare il funzionamento dei settori da parte dei responsabili cui fanno capo, le cui attività sono proseguite ad esercitarsi ad evitare battute di arresto con pregiudizi e probabili danni al buon andamento dell'azione amministrativa, in tale modo operando, di fatto, il principio dell'ultrattività dello stesso piano triennale della performance ultimo approvato 2016/2018 nel quale, come detto, già contenuti gli obiettivi anche per gli anni 2016 e 2017, per come sopra specificato;

Con voti unanimi espressi nelle forme di legge

DELIBERA

Per quanto motivato in premessa che fa parte integrante e sostanziale del presente atto ;

1. Di stabilire, nelle more dell'adozione di un nuovo sistema di valutazione, secondo le **linee di indirizzo di programmazione strategico gestionale per il Piano triennale performance 2018/2020**, di cui ai punti a) e b), per l'adozione del piano economico di gestione (PEG) che unitamente è al centro del sistema della performance, di autorizzare il Nucleo/OIV ad effettuare la valutazione della performance per gli anni 2016 e 2017 secondo il sistema che trovala la sua fonte nelle stesse attività, azioni, obiettivi, finalità ed indicatori per ciascuna area di attività, per come riportati nell'approvato piano triennale della performance 2016/2018.
2. In esecuzione agli indirizzi scaturenti dal presente atto, di demandare al responsabile in specie del settore finanziario l'esame e adozione dei centri costi e piani di gestione sulla base del bilancio e relativi documento programmatici approvati 2018/2020 svolgendo, a tal fine ogni necessaria istruttoria sentiti i responsabili di ciascun settore interessato
3. Di dichiarare il presente atto, con separata votazione ad esito unanime, immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D.Lgs. 267/2000.

PARERI AI SENSI DELL' ART. 49, COMMA 1 E ART. 147 BIS COMMA 1 D.LGS. 267/00.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA.

AREA FINANZIARIO - AMMINISTRATIVA : Sulla presente proposta di deliberazione, si esprime, ai sensi dell'art. 49, comma 1° e dell'art. 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/00.

F.to Il Responsabile dell'Area Finanziaria-Amministrativa



Rag. Anna Guzzo

AREA TECNICA : Sulla presente proposta di deliberazione, si esprime, ai sensi dell'art. 49, comma 1° e dell'art. 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/00.

Il Responsabile dell'Area Tecnica
Geom. Massimo Cuglietta

La presente deliberazione viene letta, approvata e sottoscritta

F.to IL SEGRETARIO GENERALE
Avv. Rosaspina Bruno



F.to IL SINDACO
Francesco Iacucci

Visti gli atti d'Ufficio attesta che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio il _____ e vi resterà fino al _____ per quindi giorni consecutivi, ai sensi dell'art. 124 comma 1 del T.U.E.L. (N° Registro Pubblicazioni

Responsabile Procedimento Servizio Segreteria
Bruni Irene

La presente deliberazione è stata trasmessa in copia ai sigg. capigruppo consiliari (art.125 comma 1 del T.U.E.L. con nota prot. 3042 in data 18.07.2018

Responsabile Procedimento Servizio Segreteria
Bruni Irene



Visti gli Atti d'Ufficio, si attesta che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____

- Essendo decorsi dieci giorni dalla data di inizio della pubblicazione all'albo, senza che siano pervenute richieste di invio al controllo (art. 134 comma 3 T.U.E.L.)
- ☒ Essendo stata dichiarata immediatamente esecutiva (art. 134, comma 4, T.U.E.L.)

Responsabile del Procedimento Servizio Segreteria
Irene Bruni

